



Введение

Научно-технический прогресс всегда сопровождался экологическими кризисами. Локальные экологические проблемы затрагивают определенный участок местности, глобальные влияют на биосферу планеты. Региональные проблемы воздействуют на территории регионов и напрямую влияют на их жителей. Рост промышленного производства, объемов сельского хозяйства усугубляет без того кризисную экологическую ситуацию, но, находясь в условиях, приближенных к экономической блокаде, наше государство вынуждено направлять все усилия преимущественно на производственную сферу, а экологические вопросы отходят на второй план. Безусловно, вопрос приоритетов экономики и экологии имеет давнюю историю и, как и прежде, носит дискуссионный характер, но любые аргументы теряют смысл, когда речь идет о росте заболеваемости, детской смертности и в целом катастрофической убыли населения по экологическому фактору. В условиях проводимой национальной экологической политики и в целях реализации приоритетных программ и мер по улучшению экологической обстановки государство должно создать условия для наибольшего благоприятствования, приложить максимум усилий для стабилизации качества окружающей среды, однако практика показывает, что многое не сделано и что еще предстоит сделать. Правовые гарантии, которые установлены действующим законодательством, не всегда работоспособны, а пассивная позиция общества в вопросах защиты собственных экологических прав рисует весьма печальную картину. Материалы проверок надзорными органами нарушений природоохранного законодательства и данные докладов представителей прокуратуры, органов экологического управления, общественников подтверждают, что существующие правовые нормы и средства правовой защиты малоэффективны ввиду незнания гражданами прав и обязанностей в сфере экологии. Цель написания эссе – исследовать экологические права и обязанности граждан РФ.

Экологические права и обязанности граждан РФ

Качественная окружающая среда служит условием и средством жизни человека, на государстве лежит прямая обязанность по выполнению экологической функции. Последняя достигается путем принятия и применения норм, призванных эффективно защищать экологические интересы населения [3]. Экологические права

и обязанности граждан — это установленные нормативными правовыми актами возможности или ограничения, определяющие меру допустимого поведения индивида при взаимодействии с окружающей средой. Экологические права граждан относятся к разновидности естественных и неотчуждаемых прав человека, которые возникают и существуют с момента рождения человека и прекращаются с его смертью.

Экологические права граждан России проистекают из главного конституционного права каждого человека – права на жизнь (ч.1 ст.20 Конституция РФ)[1].Статья 42 Конституции РФ закрепляет пять самостоятельных, но тесно связанных между собой экологических прав человека:

1. Право на благоприятную окружающую среду;
2. Право на достоверную информацию о её состоянии;
3. Право на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу экологическим правонарушением;
4. Право на участие в принятии решений, касающихся состояния окружающей среды;
5. Право на защиту общественных интересов в области охраны окружающей среды.

Нормы Конституции РФ конкретизируются в действующем экологическом законодательстве. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ устанавливает, что каждый гражданин имеет право на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды, вызванного хозяйственной или иной деятельностью, аварий, катастроф, стихийных бедствий.

Право на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды осуществляется через реализацию конкретных полномочий граждан в области охраны окружающей среды, содержание которых раскрывается в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ, в Федеральных Законах «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ, «О радиационной безопасности населения» от 09.01.1996 №3-ФЗ (ст. 22, 23, 26), «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 №174-ФЗ (ст. 19) и других нормативных актах [4].

Своеобразными гарантиями экологических прав граждан являются корреспондирующие им экологические обязанности.

Для сохранения и улучшения экологической обстановки граждане должны выполнять обязанности по охране и рациональному использованию природной среды, по восстановлению нарушенных экологических систем, по предупреждению экологических правонарушений и иные обязанности, предусмотренные законодательством РФ.

В ст. 58 Конституции РФ установлена обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду и бережно относиться к природным богатствам.

По своему содержанию экологические обязанности граждан подразделяются на общие, относящиеся ко всем или большинству гражданам (природопользователей), и специальные, касающиеся использования и охраны отдельных видов природных ресурсов, либо связанные с охраной окружающей среды при осуществлении определенных видов деятельности.

Основной перечень общих экологических обязанностей закреплен в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» (ст. 11), Федеральном законе «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ст. 10) и других НПА.

Согласно ст. 11 Федерального Закона «Об охране окружающей среды», граждане обязаны:

- сохранять природу и окружающую среду;
- бережно относиться к природе и природным богатствам;
- соблюдать иные требования законодательства.

В соответствии со ст. 10 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», граждане обязаны:

- выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений должностных лиц, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор;
- не осуществлять действий, влекущих за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

В статьях Конституции России сформулированы основные права человека, затрагивающие экологическую сферу. Например, в статье 42 зафиксировано право каждого гражданина на благоприятную экологическую обстановку, на компенсацию в результате экологических преступлений. Статья 9 гласит о том, что все природные богатства на территории России подлежат охране, а экологические

объекты могут быть любого вида собственности. В статье 72 Конституции определено регламентирование пользования экологическими объектами РФ и ее субъектами.

В современной судебной практике также сформировался блок решений, касающихся нарушений в области загрязнения окружающей среды. Формирование это обусловлено связью между состоянием окружающей среды и правами человека. Статья 42 Конституции Российской Федерации закрепила за каждым право на благоприятную (безопасную) для здоровья окружающую среду. В законодательстве различных государств и научной юридической литературе право на здоровую окружающую среду признается одним из важнейших прав человека и гражданина. Это означает, что и Российская Федерация взяла на себя обязательства с помощью государственных институтов и различных ветвей власти обеспечить защиту экологических интересов своих граждан. При этом экологи давно бьют тревогу и открыто говорят о том, что скоро во многих промышленных городах России жить будет смертельно опасно. 36 млн россиян живут в городах, где загрязнение воздуха в 10 раз превышает санитарные нормы. По оценкам экспертов, 5—7% смертей в нашей стране происходит по причинам, вызванным загрязнениями в атмосфере. При этом год от года качество воздуха в России продолжает ухудшаться. Фактически сегодня в России есть только грязные регионы и очень грязные. По прогнозам, если ничего не изменится в сохранении здоровья населения, к 2020 году смертность российских мужчин будет самой высокой в мире. Здоровье населения — важнейший показатель благополучия нации.

Стоит отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно рассматривал дела о проверке конституционности законодательных актов с точки зрения их соответствия экологическим правам. Речь идет не только о «нашумевших» экологических бедах последнего столетия (Чернобыль, «Маяк», Семипалатинск, Теча и др.) и социальных гарантиях граждан, но и о проверках конституционности положений федеральных законов о размерах платы за негативное воздействие на окружающую среду, о нормах, ограничивающих, по мнению общественных организаций, их право на обращение в суды в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц в области экологии и др. Государство обязано бороться с загрязнением окружающей среды, создавать экологически сбалансированные зоны для проживания, природные заповедники и парки, способствовать рациональному использованию природных ресурсов. Окружающая среда считается благоприятной, если ее состояние соответствует

нормативам, касающимся ее чистоты, ресурсоемкости, неистощимости, экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства. Как отмечалось ранее, нынешнее состояние окружающей среды сложно назвать даже удовлетворительным, а это означает, что обращений граждан за защитой нарушенных экологических прав в идеале должно быть больше, при этом решения судов и Конституционного Суда Российской Федерации непосредственно не могут и не должны носить шаблонный характер. Согласно статье 96 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» наряду с проверкой конституционности законов и других актов защита экологических интересов Конституционным Судом Российской Федерации связана с реализацией права каждого на конституционную жалобу [2]. В Конституции право на жизнь провозглашается первым в числе личных прав и свобод. Право на жизнь является необходимым условием, базисом всех остальных прав и с этой точки зрения высшей личной ценностью, в демократическом обществе защита этого естественного права — прямая безоговорочная обязанность государства. В Конституционном Суде Российской Федерации находят свою защиту граждане по всему спектру основных конституционных прав и свобод, поэтому деятельность судей находится под пристальным вниманием главы государства. В 2018 году отмечалось 25-летие Основного Закона страны. Встречи главы государства с судьями Конституционного Суда Российской Федерации имеют ежегодный формат и с 2003 года проводятся регулярно. Так, в 2017 году Владимир Путин отметил: «Конституционный Суд Российской Федерации занимает особое место в судебной системе нашей страны. Вы оберегаете конституционные устои государства, стоите на страже основополагающих прав, свобод граждан, вносите весомый вклад в совершенствование законодательства и своими решениями во многом задаете вектор правового развития страны. Абсолютно очевидно, что только сильное, самостоятельное государство способно надежно защитить права и свободы своих граждан, тем самым создать условия для политической стабильности и правопорядка, для благополучной жизни людей» [2]. Из этого выступления Президента Российской Федерации видно, что он придает особое значение роли Конституционного Суда в судебной системе России в контексте максимально действенной защиты последних прав и свобод граждан, надеется на проявление высшей степени профессионализма судей.

Представляется, что при обращении граждан в защиту нарушенных экологических прав должна быть проведена тщательная проверка конституционности норм экологического законодательства, а если закон будет признан не соответствующим Основному Закону государства, — пересмотрен в особом порядке.

К тому же, полагаем, что любая жалоба, связанная с нарушением требований экологического, природоохранного, санитарного законодательства, по сути своей изначально предполагает посягательство на жизнь, а равно корреспондирует статье 42 Конституции Российской Федерации. Считаем, что право на жизнь неразрывно связано с правом на жизнь в безопасной для здоровья человека среде обитания. Рассматривая ту или иную правовую коллизию, Конституционному Суду Российской Федерации рекомендуется в первую очередь обращать внимание на конституционность норм защиты права на жизнь в контексте качества окружающей среды. При этом целесообразно учитывать интересы всех проживающих на территории населенных пунктов (округов) граждан, независимо от того, какое было обращение — индивидуальное или коллективное. Кроме того, в процессе исследования конституционности законодательных положений важно оценивать не только несоответствие норм Конституции Российской Федерации, но и рассматривать права каждого на жизнь в привязке к праву каждого на благоприятную окружающую среду. Только посредством слаженной грамотной работы всех ветвей власти удастся претворить все правовые гарантии защиты неотъемлемого права человека на жизнь, на жизнь в здоровой, не обремененной никакими физическими нагрузками и вредными веществами окружающей среде.

Заключение

Таким образом, экологические права граждан принадлежат к естественным и неотчуждаемым правам, которые возникают с момента рождения человека и прекращаются с его смертью, они определяют поведение человека в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности. Одного лишь факта включения в текст Конституции России и иных законодательных актов положений о правах и свободах граждан недостаточно. В практике защиты экологических прав и свобод граждан, имеются многие нерешенные проблемы.

В цивилизованном обществе суду принадлежит центральное место во всей правовой системе, так как именно он олицетворяет истинную справедливость. Чем выше роль, авторитет суда и правосудия в целом, чем большей самостоятельностью и независимостью обладает суд во взаимоотношениях с представительными органами и органами управления, тем выше уровень законности и демократии, тем надежнее защищены от возможных посягательств права и свободы граждан. Хочется верить, что, несмотря на загруженность Конституционного Суда России по рассмотрению жалоб населения о нарушениях их конституционных прав и свобод,— защите экологических интересов будет

отведена особая роль по причине их наибольшей значимости, фундаментальности, незыблемости, неотчуждаемости. Конституционный Суд Российской Федерации должен стать более открытым и доступным для обращений граждан и общественных экологических объединений. Надо признать, что судебная практика рассмотрения экологических споров очень скудна, а природоохранное законодательство полно пробелов, фрагментарно. Для успешной реализации государственной экологической политики целесообразно при разработке и принятии органами власти нормативных правовых актов, скрупулезно акцентировать внимание на защите экологических интересов и в обязательном порядке учитывать правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // РГ— 1993.— 25 дек.; СЗ РФ.— 2009.— № 1.— Ст. 1; 2009.— № 1.— Ст. 2; 2014.— № 6.— Ст. 548; 2014.— № 30.— Ст. 4202.
2. Алихаджиева А.С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в защите экологических интересов граждан // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. – 2019. – № 14. – С. 55-63.
3. Вундер А.К., Филиогло Л.Д. Способы организации совместной деятельности школы и семьи по формированию экологической культуры младших школьников // Поволжский вестник науки. – 2019. – № 1 (11). – С. 22-24.
4. Красильщиков А.В., Кузнецова Н.В., Рыбина С.Н. Законодательное регулирование деятельности общественных экологических инспекторов // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9. – № 1-1. – С. 67-74.
5. Малиновская А.И. Особенности правового положения юридических лиц как субъектов экологических отношений // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2019. – № 1. – С. 113-118.
6. Фицай Д.А. Защита экологических прав: некоторые проблемы теории и практики / Д.А. Фицай // Журнал российского права. – 2018. – № 3. –С. 127 - 135.